



## Valsts policijas Rīgas reģiona pārvalde

Gaujas iela 15, Rīga, LV-1026, tālr. 67829155, e-pasts kanc@riga.vp.gov.lv

# Lēmums

Rīga

27.09.2022. 12:03

Nr. 15550010433622-6

### Par soda piemērošanu

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļa Vecākais Inspektors Sintija Regute konstatēja:

Ņemot vērā, ka SIA "Brīvmežs 1", reģ.nr.40003582982 (turpmāk – Sabiedrība) pārstāve Dace Freivalde (turpmāk – pārstāvis) uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu neieradās, administratīvā pārkāpuma tiek izskatīta un lēmums lietā tiek pieņemts rakstveida procesā bez lietas dalībnieka Sabiedrības pārstāves un cietušā Latvijas Izpildītāju un producentu apvienība, reģ.nr.40008042958, pārstāvja Matīsa Šķiņķa klātbūtnes, par ko pārstāvjiem savlaicīgi paziņots, 2022.gada 22.septembrī nosūtot informāciju uz elektroniskajām pasta adresēm. Papildus lūgumi un paskaidrojumi administratīvajā pārkāpuma procesā netika saņemti.

2022.gada 8.augustā plkst.14:15 Rīgā, Miera ielā 33 ēdināšanas pakalpojumu sniegšanas vietā "Loja", Sabiedrība atskaņoja radio ierakstus (mūziku) bez attiecīgajām atļaujām, tas ir, Latvijas izpildītāju un producentu apvienības (LAIPA) un Autortiesību un komunikēšanās konsultāciju aģentūras (AKKA) licencēm.

Minēto pierāda:

1. VP RRP Rīgas Teikas iecirkņa kārtības policijas nodaļas vecākās inspektora Sintijas Regutes ziņojums no kura iziet iepriekšminētais;
2. Sabiedrības pārstāves Daces Freivaldes liecība, kas apliecina pārkāpuma izdarīšanu;
3. Laipa paskaidrojums, kas apliecina, ka biedrībai nav noslēgts līgums un Sabiedrība nav saņēmusi apliecību par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu izpildījuma vietā;
4. AKKA pārstāvja paskaidrojums, kas apliecina, ka biedrībai nav noslēgts līgums un Sabiedrība nav saņēmusi apliecību par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu izpildījuma vietā.

Autortiesību likuma (turpmāk - Likuma) 1.panta septītā daļa nosaka, ka fonogramma ir izpildījuma skaņu, citu skaņu vai skaņu atveidojuma fiksācija. Uzņēmumiem par mūzikas atskaņošanu (fonogrammu) publiskā vietā ir jāmaksā atlīdzība. Saskaņā ar Likuma 52.panta pirmo daļu izpildītājiem un fonogrammu producentiem ir tiesības saņemt taisnīgu atlīdzību par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu. Izmantošana ietver raidīšanu, publiskošanu, publisko izpildījumu, no komerciālos nolūkos publicētām fonogrammām sastāvošu raidījumu publiskošanu, retranslāciju pa kabeļiem un citus publiskošanas veidus. Par komerciālos nolūkos publicētām fonogrammām uzskatāmas arī tādas fonogrammas, kuras ir likumīgi padarītas pieejamas sabiedrībai pa vadiem vai citādā veidā tādējādi, ka tām var piekļūt

individuāli izraudzītā vietā un individuāli izraudzītā laikā. Likuma 52.panta otrajā daļā norādīts, ka dokumentam, kas apliecina šā panta pirmajā daļā paredzēto tiesību ievērošanu, jāatrodas pie izmantotāja komerciālos nolūkos publicēto fonogrammu izmantošanas brīdī.

Par minēto pārkāpumu atbildībā paredzēta Likuma 72.pantā pirmajā daļā (par autortiesību vai blakustiesību objekta izmantošanu publiskā izpildījumā bez autortiesību vai blakustiesību subjekta piekrišanas vai atļūdzības samaksas piemēro fiziskajai personai brīdinājumu vai naudas sodu līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai naudas sodu — līdz tūkstoš četrdesmit naudas soda vienībām).

Ņemot vērā to, ka Sabiedrība 2022.gada 8.augustā ēdināšanas pakalpojumu sniegšanas vietā "Loja" Rīgā, Miera ielā 33 atskaņoja radio mūziku iekšelpās bez Latvijas izpildītāju un producentu apvienības (LAIPA) un Autortiesību un komunikēšanās konsultāciju aģentūras (AKKA) licences, secināms, ka Sabiedrība ir vainojama Likuma 72.pantā pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un ir saucama pie administratīvās atbildības, ņemot vērā konstatētos apstākļus.

Vērtējot Sabiedrības personību, konstatēts, ka Sabiedrība par līdzīgiem pārkāpumiem iepriekš ir saukts pie atbildības (administratīvā pārkāpuma process izbeigts, atzīstot pārkāpumu par maznozīmīgu un izsakot Sabiedrībai aizrādījumu), tomēr pieņemtais lēmums nav atturējis Sabiedrību no atkārtota pārkāpuma izdarīšanas. Ņemot vērā minēto, sabiedrībai ir jāpiemēro lielāks sods par sankcijā norādīto minimālo sodu. Administratīvā pārkāpuma lietā netika konstatēti atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi.

### **Tiesiskais pamats:**

Administratīvās atbildības likums:

- 153.pants pirmā daļa 1.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: administratīvā pārkāpuma lietas numuru, kā arī ietver optiski mašīnlasāmu attēlu, kurā iekodēts administratīvā pārkāpuma lietas numurs;
- 153.pants pirmā daļa 2.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: amatpersonas vārdu, uzvārdu, iestādi, kuru tā pārstāv, un amatu (ja administratīvā pārkāpuma lietu izskatījusi koleģiālā iestāde, — koleģiālās iestādes sastāvu);
- 153.pants pirmā daļa 3.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas un lēmuma pieņemšanas vietu un datumu;
- 153.pants pirmā daļa 4.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir);
- 153.pants pirmā daļa 5.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: datumu, kad pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu;
- 153.pants pirmā daļa 6.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: ziņas par administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktiskajiem apstākļiem;
- 153.pants pirmā daļa 7.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: lietā iegūtos pierādījumus;
- 153.pants pirmā daļa 8.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: lēmuma pieņemšanas tiesisko pamatu, tai skaitā tiesību normu, kas paredz atbildību par administratīvo pārkāpumu;
- 153.pants pirmā daļa 9.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā konstatētos atbildību mīkstinošos vai pastiprinošos apstākļus;
- 153.pants pirmā daļa 10.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: personai piemēroto sodu;
- 153.pants pirmā daļa 11.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: kur un kādā termiņā šo lēmumu var pārsūdzēt;
- 153.pants pirmā daļa 14.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņu;
- 153.pants pirmā daļa 15.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: informāciju par to, ka naudas soda nesamaksas gadījumā nolēmums par sodu tiks nodots piespiedu

izpildei.

Autortiesību likums:

- 52.pants pirmā daļa Izpildītājiem un fonogrammu producentiem ir tiesības saņemt taisnīgu atlīdzību par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu. Izmantošana ietver raidīšanu, publiskošanu, publisko izpildījumu, no komerciālos nolūkos publicētām fonogrammām sastāvošu raidījumu publiskošanu, retranslāciju pa kabeļiem un citus publiskošanas veidus. Par komerciālos nolūkos publicētām fonogrammām uzskatāmas arī tādas fonogrammas, kuras ir likumīgi padarītas pieejamas sabiedrībai pa vadiem vai citādā veidā tādējādi, ka tām var piekļūt individuāli izraudzītā vietā un individuāli izraudzītā laikā;
- 52.pants otrā daļa Dokumentam, kas apliecina šā panta pirmajā daļā paredzēto tiesību ievērošanu, jāatrodas pie izmantotāja komerciālos nolūkos publicēto fonogrammu izmantošanas brīdī;
- 72.pants pirmā daļa Par autortiesību vai blakustiesību objekta izmantošanu publiskā izpildījumā bez autortiesību vai blakustiesību subjekta piekrišanas vai atlīdzības samaksas piemēro fiziskajai personai brīdinājumu vai naudas sodu līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai naudas sodu — līdz tūkstoš četrdesmit divdesmit naudas soda vienībām.

#### Nolēma:

1. Sodīt pie atbildības saucamo personu: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "BRĪVMEŽS 1", reģistrācijas numurs 40003582982, piemērojot administratīvo sodu – naudas sodu 10 naudas soda vienību apmērā, kas atbilst 50.00 EUR (piecdesmit *euro* 0 centi).

2. Paziņot lēmumu: Pārstāvis MATĪSS ŠKIŅĶIS, personas kods 09078710020.

Sintija Regute

Vecākais Inspektors

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas  
iecirkņa Kārtības policijas nodaļa



Dokuments sagatavots Administratīvo pārkāpumu atbalsta informācijas sistēmā.

Lēmumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļa saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166., 167. un 168. pantu. Sūdzību adresēt: Valsts policijas Rīgas reģiona pārvalde Gaujas iela 15, Rīga, LV-1026, tālr. 67829155, e-pasts [kanc@riga.vp.gov.lv](mailto:kanc@riga.vp.gov.lv)

#### **Administratīvās atbildības likuma 166. pants. Tiesības pārsūdzēt administratīvā pārkāpuma lietā pieņemto lēmumu**

(1) Administratīvā pārkāpuma lietā pieņemto lēmumu var pārsūdzēt augstākai amatpersonai persona, kurai piemērots administratīvais sods, kā arī cietušais, bet daļā par rīcību ar mantu — arī aizskartais mantas īpašnieks.

(2) Ja augstākas amatpersonas nav, lēmumu var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā fiziskā persona atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, bet juridiskā persona — atbilstoši juridiskajai adresei. Ja personai nav deklarētās dzīvesvietas Latvijā vai juridiskās personas adrese neatrodas Latvijā, lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā atbilstoši administratīvā pārkāpuma konstatēšanas vietai.

#### **Administratīvās atbildības likuma 167. pants. Augstākai amatpersonai adresētās sūdzības forma un saturs**

(1) Sūdzību iesniedz rakstveidā.

(2) Sūdzībā norāda:

- 1) tās augstākās amatpersonas nosaukumu, kurai adresēta sūdzība;
- 2) sūdzības iesniedzēja vārdu, uzvārdu un deklarēto dzīvesvietu, elektroniskā pasta adresi (ja tāda ir) un tālruņa numuru, bet juridiskajai personai — tās nosaukumu, reģistrācijas numuru, juridisko adresi, elektroniskā pasta adresi un tālruņa numuru. Ja sūdzību iesniedz juridiskās personas pārstāvis, — arī šā pārstāvja vārdu, uzvārdu, dzīvesvietu vai citu adresi, kurā viņš ir sasniedzams, elektroniskā pasta adresi (ja tāda ir) un tālruņa numuru;
- 3) lēmumu, par kuru iesniedz sūdzību;
- 4) kādā apjomā lēmumu pārsūdz;
- 5) argumentus ar pamatojumu tam, kā izpaužas lēmuma nepareizība;
- 6) sūdzības iesniedzēja prasījumu;
- 7) sūdzībai pievienotos dokumentus;
- 8) sūdzības sastādīšanas laiku.

(3) Sūdzību paraksta iesniedzējs vai juridiskās personas pārstāvis.

(4) Sūdzībai pievieno attiecīgu pilnvaru vai citu dokumentu, kas apliecina pārstāvja vai aizstāvja pilnvarojumu iesniegt sūdzību.

**Administratīvās atbildības likuma 168. pants. Administratīvā pārkāpuma lietā pieņemtā lēmuma pārsūdzēšanas kārtība**

(1) Administratīvā pārkāpuma lietā pieņemto lēmumu persona var pārsūdzēt augstākai amatpersonai 10 darbdienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas.

(2) Sūdzību iesniedz amatpersonai, kura pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā. Amatpersona sūdzību ar administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem triju darbdienu laikā nosūta izskatīšanai pēc piekritības.

(3) Augstāka amatpersona sūdzību neizskata, ja:

- 1) personai nav subjektīvo tiesību iesniegt sūdzību;
- 2) nokavēts šā panta pirmajā daļā norādītais pārsūdzēšanas termiņš.