



## Valsts policijas Rīgas reģiona pārvalde

Gaujas iela 15, Rīga, LV-1026, tālr. 67829155, e-pasts kanc@riga.vp.gov.lv

# Lēmums

Rīga

05.07.2023. 12:23

Nr. 15550008167123-5

### Par soda piemērošanu

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu pārvaldes Kārtības policijas biroja Administratīvo pārkāpumu izmeklēšanas nodaļa Vecākais Inspektors (apas) Sintija Regute konstatēja:

Administratīvā pārkāpuma tiek izskatīta un lēmums lietā tiek pieņemts rakstveida procesā bez lietas dalībniekiem cietušā un pie atbildības saucamās personas klātbūtnes, par ko lietas dalībniekiem savlaicīgi paziņots, 2023.gada 16.jūnijā nosūtot informāciju uz elektronisko pasta adresi un juridisko adresi. Papildus lūgumi un paskaidrojumi administratīvajā pārkāpuma procesā netika saņemti.

No lietas materiāliem izriet, ka 2023.gada 11.aprīlī ap plkst.12:05, Rīgā, Miera ielā 33, ēdināšanas pakalpojuma sniegšanas vietā "Loja", kur savus saimnieciskos pakalpojumus veic SIA "Golden Target Group", reģ.nr., 40003582982 (turpmāk – Sabiedrība), pārbaudes laikā konstatēts, ka pakalpojuma sniegšanas vietā iekštelpas (kas ir uzskatām par publisku vietu) tika atskaņota mūzika bez attiecīgās licences, tas ir, Autortiesību un komunicēšanās konsultāciju aģentūras (turpmāk - AKKA) licences un attiecīgās atļaujas - Latvijas izpildītāju un producentu apvienības (turpmāk - LAIPA) licences.

Minēto pierāda:

1. Autortiesību un komunicēšanās konsultācijas aģentūras/ Latvijas autoru apvienības iesniegums;
2. Video no notikuma vietas;
3. VP RRP Rīgas Teikas iecirkņa kārtības policijas nodaļas vecākās inspektora Sintijas Regutes un Jekaterinas Vasiljevas ziņojumi no kuriem iziet iepriekšminētais;
4. Lursoft izdruka, kas pierāda Sabiedrības saimniecisko darbību;
5. LAIPA paskaidrojums, kas apliecina, ka biedrībai nav noslēgts līgums un Sabiedrība nav saņēmusi apliecību par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu izpildījuma vietā;
6. AKKA paskaidrojums, kas apliecina, ka biedrībai nav noslēgts līgums un Sabiedrība nav saņēmusi apliecību par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu izpildījuma vietā.

Saskaņā ar Autortiesību likuma 52. pantu, izpildītājiem un fonogrammu producentiem ir tiesības saņemt taisnīgu atlīdzību par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu. Autortiesību likuma 52. panta 2. daļa noteic, ka dokumentam, kas apliecina tiesību ievērošanu, jāatrodas pie izmantotāja fonogrammu izmantošanas brīdī, bet saskaņā ar Autortiesību likuma

68. panta 1. daļas 6. punktu, atlīdzības nesamaksāšana par komerciālos nolūkos publicētu fonogrammu izmantošanu ir uzskatāma par blakustiesību pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu atbildībā paredzēta Likuma 72.pantā pirmajā daļā (par autortiesību vai blakustiesību objekta izmantošanu publiskā izpildījumā bez autortiesību vai blakustiesību subjekta piekrišanas vai atlīdzības samaksas piemēro fiziskajai personai brīdinājumu vai naudas sodu līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai naudas sodu — līdz tūkstoš četrdesmit naudas soda vienībām).

Ņemot vērā to, ka Sabiedrība 2023.gada 11.aprīlī ēdināšanas pakalpojumu sniegšanas vietā "Loja" Rīgā, Miera ielā 33 atskaņoja radio mūziku iekšējās bez Latvijas izpildītāju un producentu apvienības (LAIPA) un Autortiesību un komunikēšanās konsultāciju aģentūras (AKKA) licences, secināms, ka Sabiedrība ir vainojama Likuma 72.pantā pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un ir saucama pie administratīvās atbildības, ņemot vērā konstatētos apstākļus.

Vērtējot Sabiedrības personību, konstatēts, ka Sabiedrība par līdzīgiem pārkāpumiem iepriekš ir saukts pie atbildības (administratīvā pārkāpuma process izbeigts, atzīstot pārkāpumu par maznozīmīgu un izsakot Sabiedrībai aizrādījumu, kā arī Sabiedrībai pēc atkārtotības piemērots sods), tomēr pieņemtais lēmums nav atturējis Sabiedrību no atkārtota pārkāpuma izdarīšanas. Ņemot vērā minēto, sabiedrībai ir jāpiemēro lielāks sods par sankcijā norādīto minimālo sodu. Administratīvā pārkāpuma lietā netika konstatēti atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi.

### **Tiesiskais pamats:**

Administratīvās atbildības likums:

- 153.pants pirmā daļa 1.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: administratīvā pārkāpuma lietas numuru, kā arī ietver optiski mašīnlasāmu attēlu, kurā iekodēts administratīvā pārkāpuma lietas numurs;
- 153.pants pirmā daļa 2.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: amatpersonas vārdu, uzvārdu, iestādi, kuru tā pārstāv, un amatu (ja administratīvā pārkāpuma lietu izskatījusi koleģiālā iestāde, — koleģiālās iestādes sastāvu);
- 153.pants pirmā daļa 3.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas un lēmuma pieņemšanas vietu un datumu;
- 153.pants pirmā daļa 4.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir);
- 153.pants pirmā daļa 5.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: datumu, kad pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu;
- 153.pants pirmā daļa 6.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: ziņas par administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktiskajiem apstākļiem;
- 153.pants pirmā daļa 7.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: lietā iegūtos pierādījumus;
- 153.pants pirmā daļa 8.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: lēmuma pieņemšanas tiesisko pamatu, tai skaitā tiesību normu, kas paredz atbildību par administratīvo pārkāpumu;
- 153.pants pirmā daļa 9.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā konstatētos atbildību mīkstinošos vai pastiprinošos apstākļus;
- 153.pants pirmā daļa 10.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: personai piemēroto sodu;
- 153.pants pirmā daļa 11.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: kur un kādā termiņā šo lēmumu var pārsūdzēt;
- 153.pants pirmā daļa 14.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņu;

- 153.pants pirmā daļa 15.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: informāciju par to, ka naudas soda nesamaksas gadījumā nolēmums par sodu tiks nodots piespiedu izpildei.

Autortiesību likums:

- 72.pants pirmā daļa Par autortiesību vai blakustiesību objekta izmantošanu publiskā izpildījumā bez autortiesību vai blakustiesību subjekta piekrišanas vai atļaušanas samaksas piemēro fiziskajai personai brīdinājumu vai naudas sodu līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai naudas sodu — līdz tūkstoš četrdesmit divdesmit naudas soda vienībām.

#### Nolēma:

1. Sodīt pie atbildības saucamo personu: SIA "Golden Target Group", reģistrācijas numurs 40003582982, piemērojot administratīvo sodu – naudas sodu 20 naudas soda vienību apmērā, kas atbilst 100.00 EUR (viens simts *euro* 0 centi).

2. Paziņot lēmumu: Pārstāvis LIENE ŠĶIŅŅE, personas kods 20088611365.

Sintija Regute

Vecākais Inspektors (apas)

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu  
pārvaldes Kārtības policijas biroja Administratīvo  
pārkāpumu izmeklēšanas nodaļa



Dokuments sagatavots Administratīvo pārkāpumu atbalsta informācijas sistēmā.

Lēmumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu pārvaldes Kārtības policijas biroja Administratīvo pārkāpumu izmeklēšanas nodaļa saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166., 167. un 168. pantu. Sūdzību adresēt: Valsts policijas Rīgas reģiona pārvalde Gaujas iela 15, Rīga, LV-1026, tālr. 67829155, e-pasts [kanc@riga.vp.gov.lv](mailto:kanc@riga.vp.gov.lv).

#### **Administratīvās atbildības likuma 166. pants. Tiesības pārsūdzēt administratīvā pārkāpuma lietā pieņemto lēmumu**

(1) Administratīvā pārkāpuma lietā pieņemto lēmumu var pārsūdzēt augstākai amatpersonai persona, kurai piemērots administratīvais sods, kā arī cietušais, bet daļā par rīcību ar mantu — arī aizskartais mantas īpašnieks.

(2) Ja augstākas amatpersonas nav, lēmumu var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā fiziskā persona atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, bet juridiskā persona — atbilstoši juridiskajai adresei. Ja personai nav deklarētās dzīvesvietas Latvijā vai juridiskās personas adrese neatrodas Latvijā, lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā atbilstoši administratīvā pārkāpuma konstatēšanas vietai.

#### **Administratīvās atbildības likuma 167. pants. Augstākai amatpersonai adresētās sūdzības forma un saturs**

(1) Sūdzību iesniedz rakstveidā.

(2) Sūdzībā norāda:

1) tās augstākās amatpersonas nosaukumu, kurai adresēta sūdzība;

2) sūdzības iesniedzēja vārdu, uzvārdu un deklarēto dzīvesvietu, elektroniskā pasta adresi (ja tāda ir) un tālruņa numuru, bet juridiskajai personai — tās nosaukumu, reģistrācijas numuru, juridisko adresi, elektroniskā pasta adresi un tālruņa numuru. Ja sūdzību iesniedz juridiskās personas pārstāvis, — arī šā pārstāvja vārdu, uzvārdu, dzīvesvietu vai citu adresi, kurā viņš ir sasniedzams, elektroniskā pasta adresi (ja tāda

- ir) un tālruņa numuru;
  - 3) lēmumu, par kuru iesniedz sūdzību;
  - 4) kādā apjomā lēmumu pārsūdz;
  - 5) argumentus ar pamatojumu tam, kā izpaužas lēmuma nepareizība;
  - 6) sūdzības iesniedzēja prasījumu;
  - 7) sūdzībai pievienotos dokumentus;
  - 8) sūdzības sastādīšanas laiku.
- (3) Sūdzību paraksta iesniedzējs vai juridiskās personas pārstāvis.
- (4) Sūdzībai pievieno attiecīgu pilnvaru vai citu dokumentu, kas apliecina pārstāvja vai aizstāvja pilnvarojumu iesniegt sūdzību.

**Administratīvās atbildības likuma 168. pants. Administratīvā pārkāpuma lietā pieņemtā lēmuma pārsūdzēšanas kārtība**

- (1) Administratīvā pārkāpuma lietā pieņemto lēmumu persona var pārsūdzēt augstākai amatpersonai 10 darbdienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas.
- (2) Sūdzību iesniedz amatpersonai, kura pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā. Amatpersona sūdzību ar administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem triju darbdienu laikā nosūta izskatīšanai pēc piekritības.
- (3) Augstāka amatpersona sūdzību neizskata, ja:
- 1) personai nav subjektīvo tiesību iesniegt sūdzību;
  - 2) nokavēts šā panta pirmajā daļā norādītais pārsūdzēšanas termiņš.